

Pôle expertise et support
DEC1

Rapport de la présidente de jury du concours de recrutement ITRF Technicien
de classe normale externe BAP B
Session 2025

Gaëlle SERVY VALENTAK : Présidente de jury
Romain SALVAN : vice-président de jury

Juillet 2025

Ce rapport est rédigé à partir de l'étude statistique des résultats et des remarques des membres du jury.

Nombre de postes	2025
Université de Bordeaux	2
Académie de Toulouse	2
Académie de Montpellier	2

Candidats présents à l'écrit :

Nombre de candidats d'admissibles : 12 (10 présents aux épreuves d'admission)

6 candidats admis et 2 candidats sur liste complémentaire.

Résultats des candidats admissibles :

Moyenne Admissible Ecrit Bordeaux (/20)	Moyenne Oral Bordeaux (/20)	Moyenne Admissible Ecrit Toulouse (/20)	Moyenne Oral Toulouse (/20)	Moyenne Admissible Ecrit Montpellier (/20)	Moyenne Oral Montpellier (/20)
10,75	12,45	10,44	11,45	7,38	10,07

Le sujet écrit est constitué de différentes parties indépendantes, balayant de nombreuses connaissances et compétences dans différents domaines : une partie, gestion de laboratoire et sécurité, une partie notations et conversions, une partie en chimie et une partie en physique. Des questions portent également sur des compétences numériques (connaissances de logiciels, notion sur les extensions de fichier...) et en anglais. Le sujet balaye l'ensemble des thématiques du programme du concours.

Globalement, les copies des candidats montrent une qualité orthographique hétérogène. Le soin apporté au schéma doit être accentué. Il est à noter que plusieurs questions sont contextualisées dans une situation professionnelle concrète. L'attention des postulants est attirée sur une bonne gestion du temps qui permet d'aborder le plus grand nombre de questions possibles afin d'obtenir la meilleure note à une épreuve de concours.

Le jury conseille aux futurs candidats de relire les notions de physique et de chimie abordées dans les manuels scolaire au lycée ainsi que les catalogues des fournisseurs de matériels et produits chimiques.

La plupart des candidats sont plus à l'aise en chimie qu'en physique (tant à l'écrit et qu'à l'épreuve pratique).

Quelques remarques sur les réponses relevées sur les copies :

- Les copies comportent des erreurs pour les conversions d'unités et les calculs. Il est indispensable de travailler les sous-unités utilisées dans les domaines scientifiques.

- Les notions de sécurité ne sont pas assez connues par les candidats (vocabulaire incorrect, sigles mal connus, gestion des produits approximative...). En particulier, il est conseillé de préparer minutieusement la question du stockage des différentes espèces et du traitement des différents déchets chimiques. De même, les enjeux de substitutions des produits CMR doivent être préparés.
- Les techniques de bases en chimie minérale sont bien préparées par les candidats et les montages en chimie organique relativement maîtrisés.

Épreuve d'admission

Le jury a rappelé à l'ensemble des candidats avant le début de l'épreuve d'admission que pour les épreuves pratiques ils peuvent demander de l'aide au jury afin de ne pas rester bloqués sur une question. En effet, le but de cette épreuve est de permettre au jury de pouvoir apprécier la faculté d'adaptation des candidats ainsi que leur sens pratique.

- **Épreuve pratique**

- **En chimie :**

L'épreuve de 40 minutes consistait en un dosage de la Bétadine puis un montage de chimie organique.

Concernant la première partie, les candidats devaient calculer la dilution à réaliser en fonction des indications données pour ensuite réaliser un dosage colorimétrique et un contrôle spectrophotométrique.

La deuxième partie consistait à réaliser un montage de distillation simple sans avoir à introduire de solvants ou de réactifs, ni d'allumer le chauffage.

Les ateliers ont été choisis pour tester la technicité des candidats (utilisation des pipettes, burette, d'appareils/verrerie simple, respect des conditions d'hygiène et sécurité et leur aptitude à réaliser des calculs en temps limité). Lors des différentes étapes de l'épreuve, les candidats étaient amenés à solliciter les examinateurs afin de vérifier les réponses (équation, calculs, protocole et montage) et ainsi poursuivre le sujet. Il a été constaté que le calcul permettant d'établir le protocole de dilution lors du dosage colorimétrique a posé des difficultés à la majorité des candidats.

Le jury a relevé que cette épreuve a engendré beaucoup de stress chez la majorité des candidats. Ceci a souvent conduit à une mauvaise gestion du temps (la première partie a été rarement traitée en entier et la seconde a été très rarement abordée) ou à des manipulations approximatives (moussage lors de la dilution de Bétadine par exemple).

Le jury attend des candidats des connaissances et compétences scientifiques solides. Pour une meilleure préparation, il est conseillé de balayer l'ensemble des programmes dédiés à ce concours et à son exigence.

Au-delà de ces remarques, le jury tient à souligner la grande qualité de certains candidats qui répondent aux exigences de rigueur et des qualités scientifiques associées à la maîtrise des connaissances requises pour ce concours.

- **En physique :**

L'épreuve de 40 minutes consistait tout d'abord à réaliser une démarche scientifique autour de la modélisation de loi de l'hydrostatique à l'aide d'un pressiomètre et d'une colonne d'eau. L'autre partie concernait une charge d'un condensateur suivie par une console d'acquisition. Les candidats doivent maîtriser les fonctionnalités de base d'un tableur. De plus ils doivent être capable de s'approprier des fiches méthodologiques afin de faire fonctionner des dispositifs d'acquisition.

L'épreuve est de courte durée, il faut traiter le maximum de questions proposées ; les candidats qui ne connaissent pas la réponse à une question mais qui cherchent des solutions spontanément sont valorisés.

A noter que :

- peu de candidats maîtrisent la console d'acquisition utilisée régulièrement en EPLE
- l'utilisation d'un interrupteur 2 positions est mal maîtrisée pour la charge et décharge d'un condensateur

- **Entretien (25 minutes)**

Le jury a rappelé à l'entrée de chaque candidat les conditions de l'épreuve (5min de présentation puis échange avec le jury sur la présentation, le CV fourni et des mises en situations) ainsi qu'un tour de table du jury.

Pour la partie orale les candidats gèrent assez bien dans l'ensemble leur présentation et surtout cherchent à mettre en valeur leur motivation. De nombreux candidats avaient préparé leur discours introductif. L'entretien professionnel peut faire ressortir dans certains cas le manque d'expérience pour le poste de technicien, ce qui se traduit par le manque de connaissances du milieu professionnel pour lequel les prétendants postulent. Nous encourageons les candidats à solliciter les services des concours à les obtenir si ces dernières ne sont pas facilement accessibles en ligne. Les membres du jury ont constaté des difficultés pour la connaissance des missions du technicien, du cadre administratif de la fonction et pour la gestion des produits chimiques (connaissance des dangers, produits interdits). De plus les droits et devoirs des fonctionnaires sont partiellement connus ; lors de l'entretien, des mises en situations proposées par le jury ont révélé des difficultés à se positionner face à des délits par exemple. (Racisme, discrimination, violence verbale/pysique, trafic de drogue...).

Il est important d'identifier les compétences attendues pour un technicien et les différencier des compétences attendues pour ATRF.

Les mises en situation proposées concernant le management des équipes et la gestion des conflits, montrent chez certains candidats un manque de projection dans leur rôle de TRF. Le jury encourage les candidats à se projeter vers les missions de management et de coordination et à se former en ce sens.

Bilan :

Le jury rappelle que ce concours est un accès à l'entrée dans le service public avec une année de stage qui permet l'évaluation du candidat sur un poste. Cette année de stage doit être considérée par le candidat comme une étape supplémentaire, dans la continuité du concours, pour évaluer en situation réelle, les capacités du candidat, afin que ni lui ni le service ne soient mis en difficultés.

Le jury a constaté que les candidats s'étaient dans l'ensemble bien préparés pour leur exposé de l'épreuve d'entretien. Il est à noter que, dans l'ensemble, les candidats maîtrisent mieux les connaissances et compétences en chimie qu'en physique. Ce domaine mérite une préparation

plus accentuée de la part des candidats, tant à l'écrit qu'à l'oral. Les notes obtenues par les candidats à l'écrit sont le plus souvent en cohérence avec les notes obtenues à l'oral. Le jury insiste sur la nécessité pour les candidats de se préparer à leur futur engagement professionnel auprès des élèves, dans le cadre du service public, en tant que fonctionnaire d'état et d'appréhender le travail en collaboration dans une équipe inter catégorielle, au sein d'un EPLE ou d'un établissement universitaire. A ce titre, les candidats sont tenus de connaître des droits et devoirs du fonctionnaire, de manière générale et de s'acculturer aux valeurs de la république qui sont promues dans les EPLE et à l'université. Le jury encourage les candidats à présenter des concours en cohérence avec leurs profils (BAP) et diplômes afin d'être en adéquation avec leurs compétences.